To: (10)(2e) [(10)(2e) @statiagov.com]
Cc: (10)(2e) @sabagov.nl[(10)(2e) @sabagov.nl]; (10)(2e) @sabagov.nl[(10)(2e) @sabagov.nl]; (10)(2e) @bonairegov.com[(10)(2e) @bonairegov.com]; (10)(2e) @gmail.com[(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @statiagov.com]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e)[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e) [(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - (10)(2e) [(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e)[(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (' (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rijksdienstcn.com]; (10)(2e) @minjenv.nl[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 6/26/2020 4:58:12 PM
Subject: RE: REACTIE NODIG: Reisverbod per 1 juli
Received: Fri 6/26/2020 4:58:12 PM

Beste (10)(2e)
Dank voor je reactie. Het punt waar ik mee puzzel is dat I&W aangeeft dat het praktisch niet uitvoerbaar is om in de regeling de groepen reizigers op te nemen zoals jullie voor ogen hebben toe te staan. De vraag is dus of het mogelijk is om binnen het voorstel wat ik doe (waarbij toeristen worden uitgesloten) de groep niet-toeristen te reguleren op grond van de wet PG/noodverordening?

Mvg (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @statiagov.com>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 6:18 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) @sabagov.nl < (10)(2e) @sabagov.nl>, (10)(2e) @sabagov.nl < (10)(2e) @sabagov.nl>, (10)(2e) @bonairegov.com < (10)(2e) @bonairegov.com>, (10)(2e) @gmail.com < (10)(2e) @gmail.com>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @statiagov.com>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) - (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ' < (10)(2e) @rivm.nl>, (10 (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rijksdienstcn.com>, (10)(2e) @minjenv.nl < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: REACTIE NODIG: Reisverbod per 1 juli

Beste (10)(2e)
Nog in aanvulling.

ad !: begrijp het advies van RIVM goed, ook de twijfels t.a.v. St.maarten. Wij krijgen zeer sterke signalen vanuit St.Maarten dat hetgeen men voor ogen heeft operationeel niet gaat werken. Ik heb geen behoefte eraan om (10)(2a) op de lijst te zetten.

sd 2: Nee, niet alle niet-toeristen zijn welkom. Uitsluitend essentiële werkers, uitbehandelde medische patiënten plus begeleider , gestrande Statianen en studenten. Wij continueren het bestaande quarantaine beleid (bekend, zie ons protocol op de website: www.statiagovernment.com . Wij komen begin volgende week met een iets gewijzigde versie , tegelijkertijd met de nieuwe noodverordening. Wij blijven de drie risicocategorieën hanteren (low, medium en high risk) plus de gelimiteerde en geïdentificeerde groepen van reizigers .

ad 3: onze nieuwe noodverordening zal alleen toezien op de quarantaine en is uitgewerkt in protocol. Ons beleid zal scherp en voorzichtig blijven, mede gezien de onzekerheid op het vliegveld van St.Maarten, (10)(2a)

(10)(2a)

mvg

(10)(2e)

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.